

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Члена Территориальной Избирательной Комиссии №38 Санкт-Петербурга

с правом решающего голоса

Снимщикова Андрея Александровича

к итоговому протоколу ТИК №38 от 09.09.2024 по выборам депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое седьмого созыва  
51 избирательного округа

Не могу согласиться с принятым итоговым протоколом 09 сентября 2024 года в связи со следующим.

- 1) Считаю, что информирование о предстоящих выборах депутатов Муниципального Совета было ненадлежащим. Информационные плакаты на парадных и стендах отсутствовали. Только интересующиеся избиратели могли знать о предстоящих выборах. Поэтому считаю, что выборы были нерепрезентативными.
- 2) Имею мнение, что в 2023 году было умышленно уменьшено общее число членов в каждой участковой избирательной комиссии, относящихся к ТИК №38, до 10 человек. Эта мера в действительности была направлена на недопуск в состав комиссий членов УИК от представленных в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга политических партий - "Справедливая Россия - Патриоты - За Правду", "Яблоко" и «КПРФ». С учётом того, что в участковых комиссиях оказались не представлены кандидатуры в соответствии с пунктом 3 статьи 27 Федерального закона № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", и многодневного голосования, это привело к тому, что не хватало на участках "рабочих рук" и члены комиссий в дни голосования жаловались на чрезмерную усталость. Вариант проведения голосования в один день считаю наиболее эффективным и комфортным.
- 3) Вечером 06 сентября 2024 года члену участковой избирательной комиссии №432 с правом решающего голоса Байгильдиновой Ольге Алексеевне показалось, что количество избирателей, получившие бюллетени, внесённых в Акт, составленный при перекладывании бюллетеней из стационарного ящика в сейф-пакет, является сильно завышенным относительно реального числа избирателей, получивших бюллетени в этот день. На следующие утро по просьбе к председателю комиссии предоставить возможность удостовериться в правильности подсчёта по спискам избирателей лиц, принявших участие в голосовании 06 сентября 2024 года, был получен отказ со ссылкой на то, что такой подсчёт процедурно связан с подведением итогов голосования. Считаю, что отказ является надуманным, так как в условиях многодневного голосования подобный подсчёт требуется производить каждый вечер при перемещении бюллетеней из стационарного ящика в сейф-пакет. А уж предложение председателя ознакомиться с полным списком избирателей только из его рук вообще выглядит неуместным, когда члены комиссии и так имеют право работать с ним. Такое отношение председателя в виде отсутствия гласного подсчёта подписей в книгах избирателей в условиях трёхдневного голосования лишает уверенности и снижает доверие к корректности данных о числе избирателей, получивших бюллетени в первые два дня.

Стоит отметить негативное психологическое воздействие других членов комиссии в отношении Байгильдиновой Ольги Алексеевны, что не способствует плодотворной и комфортной работе.

Председатель УИК №432 не позволила члену участковой избирательной комиссии №432 с правом решающего голоса Байгильдиновой Ольге Алексеевне поставить свою подпись на сейф-пакете вне индикаторной линии после переукладывания в него бюллетеней. А так как наличие подписей членов комиссии (не менее двух) является гарантией сохранности находящихся в сейф-пакете бюллетеней, то могу предположить о личной неприязни или некомпетентности председателя.

О халатности председателя говорит ещё расположение сейфа с сейф-пакетами не в помещении для голосования, а в кабинете, который находится вне их зоны видимости. Это могло привести к проникновению к нему посторонних лиц или людей с противозаконными умыслами.

На этом же участке было замечена странная активность избирателей утром в пятницу, когда образовывались очереди: избиратели были недовольны тем, что именно утром в пятницу им надо прийти проголосовать, просили сфотографировать с бюллетенем и задавали вопросы о способе отправки какого-то отчёта. В другие дни таких очередей и избирателей не было. Можно предположить, что эти избиратели пришли на участок под давлением со стороны их работодателей и руководителей, что лишает демократического смысла саму систему выборов.

Активность вовлечения в процесс наблюдателями на участке №432 была минимальной: они преимущественно не обращали внимание на процедуры и не высказывали интерес к происходящему. Это негативно сказывается не только на наблюдении как таковом за голосованием, но и на смысле нахождения таких наблюдателей на участке. Наблюдатели должны быть помощниками комиссии, которые вместе с ней осуществляют законное соблюдение процедур и комфортное проведение голосования для всех участников.

06 сентября 2024 года председатель участковой избирательной комиссии №432 отказала в выдаче заверенной копии вышеуказанного акта члену комиссии с правом решающего голоса Байгильдиновой Ольге Алексеевне, несмотря на наличие копировального аппарата в здании участка. Копию этого акта выдали только вечером следующего дня 07 сентября 2024 года. Таким образом встаёт вопрос: почему не выдали копию акта 06 сентября 2024 года?

Перед отправкой группы на голосование вне помещения для голосования выяснилось, что председатель УИК №432 не уведомляла члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса №432 Байгильдинову Ольгу Алексеевну о заседаниях, на которых принимались решения о распределении обязанностей. Это нарушает права члена комиссии, потому что он не может задать уточняющие вопросы про обязанности, внести предложения по распределению обязанностей и таким образом его ограничивают назначенной ему обязанностью.

Также на этой участковой избирательной комиссии член вышестоящей избирательной комиссии ТИК №38 отчитывал и пытался задавить своим авторитетом Байгильдинову Ольгу Алексеевну, аргументируя тем, что она своими законными просьбами для соблюдения прозрачности голосования и отстаивания правомочного волеизъявления избирателей нарушает дисциплину и мешает работе комиссии. Такое отношение считаю неприемлемым.

Считаю, что составленные акты, явившиеся основой для отстранения от выполнения обязанностей члена участковой избирательной комиссии №432 с правом решающего голоса Байгильдиновой Ольги Алексеевны от партии «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду», являли собой необоснованные и надуманные придирки. Кроме того, она имеет немалый опыт в проведении выборов, являясь ранее членом участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, что несомненно показывает ответственность и хорошее знание закона. Таким образом решение об отстранении считаю необъективным и несправедливым, лишая комиссию ответственного и порядочного сотрудника.

Изложенные выше обстоятельства в своей совокупности не позволяют мне быть уверенным в достоверности и объективности определённых Территориальной Избирательной Комиссией №38 итогов голосования на выборах депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое седьмого созыва 51 избирательного округа.

Член Территориальной Избирательной

Комиссии №38

с правом решающего голоса

Снимщиков А.А.

09.09.2024