

Иван Иван
31 МАЙ 2023

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
члена ТИК № 38 в Санкт-Петербурге с правом решающего голоса
Снимшикова Андрея Александровича
к решению № 43-2-424

**«О формировании участковой избирательной комиссии
избирательного участка № 424»**

Я проголосовал против данного решения, потому что кандидат от политической партии «Яблоко» Бобров Дмитрий Андреевич не был принят в состав участковой избирательной комиссии № 424, что нарушило следующие позиции:

1) Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных права и права участвовать в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ **не ограничивает число членов избирательных комиссий, предложенных парламентскими партиями, одной второй от установленного числа членов комиссии.** Целью нормы пункта 5 статьи 27 Федерального закона № 67-ФЗ является обеспечение максимальной представленности в избирательных комиссиях различных политических сил, максимальной коллегиальности и взвешенности при принятии решений.

Поэтому процедуру отбора следует применять лишь в том случае, когда число кандидатур от парламентских партий превышает установленное число членов комиссии. В остальных же случаях, с учетом принципа максимального представительства, необходимо назначать в составы комиссий все кандидатуры, представленные различными парламентскими партиями, что не было выполнено.

2) Согласно пункту 4.4 «Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий» в редакции Постановления ЦИК России от 15.03.2023 N 111/863-8 (далее – Методические рекомендации) вышестоящие избирательные комиссии при назначении членов избирательных комиссий, предложенных парламентскими партиями, должны иметь в виду, **что закон не устанавливает приоритетов среди субъектов права внесения предложений по кандидатурам в состав избирательных комиссий.** Если общее количество кандидатур, предложенных парламентскими партиями, превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии, целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона **с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных указанными политическими партиями** (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), а также профессиональной подготовленности к исполнению полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (наличие образования, опыта работы и т.п.), что не было осуществлено.

3) Пунктом 7.7 Методических рекомендаций для участковых избирательных комиссий рекомендуется определять конкретные кандидатуры из числа предложенных указанными политическими партиями, избирательными объединениями для назначения в состав участковой избирательной комиссии таким образом, чтобы парламентские партии **были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях,** что не было соблюдено.

4) Пунктом 1.1.5 Методических рекомендаций рекомендуется при назначении в состав избирательной комиссии кандидатур, предложенных политическими партиями, **учитывать участие политической партии в выборах на соответствующей территории.** Таким образом, в случае отказа от назначения в состав УИК кандидатуры, предложенной одной из партий, представленных в региональном парламенте либо в Государственной

Думе текущего созыва, ТИК **фактически отказывается учитывать ее участие в выборах на этой территории и то, что по результатам такого участия она была допущена к распределению мандатов в соответствующем законодательном органе, где представляет интересы избравших ее избирателей.**

5) Рейтинговое голосование в соответствии с процедурой, установленной вышеуказанным решением ТИК, неприемлемо при отборе кандидатур, представленных парламентскими партиями, поскольку голосование велось не по кандидатам и их личным данным, а по партиям. Члены ТИК с правом решающего голоса, в том числе предложенные в состав политическими партиями, могут голосовать, исходя из собственных политических предпочтений, никак не мотивируя свое решение. Таким образом, общее коллегиальное решение ТИК оказывается зависимым от политических предпочтений отдельных членов ТИК, что недопустимо с точки зрения того, что комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме всех граждан Российской Федерации, в том числе и тех, которые поддерживают политические партии, программа которых не соответствует политическим предпочтениям отдельных членов ТИК с правом решающего голоса.

6) Идея рейтингового голосования, по которому было принято решение о невключении кандидата от партии «Яблоко», прямо противоречит как пункту 4.4 Методических рекомендаций **о максимальном представительстве** кандидатур, предложенных парламентскими партиями, так и пункту 7.7 Методических рекомендаций, требующему обеспечить представительство всех парламентских партий в комиссиях **на равных основаниях.**

Таким образом ТИК должна включить в состав участковой избирательной комиссии №424 от политической партии «Яблоко» Боброва Дмитрия Андреевича.

30.05.2023


ЧПРГ ТИК №38 Снимщиков А.А.